



Proyecto de Innovación

Convocatoria 2018/2019

Nº de proyecto 68

Título del proyecto

Diseño y validación de instrumentos para la evaluación de la  
competencia transversal: Fomento del compromiso con la  
inclusión y la equidad en el alumnado universitario.

Nombre del responsable del proyecto

Dra. M. Escolástica Macías Gómez

Facultad de Educación – Centro de Formación del Profesorado

Departamento de Estudios Educativos

## ÍNDICE

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.....	3
2. Objetivos alcanzados .....	3
3. Metodología empleada en el proyecto .....	5
4. Recursos humanos .....	6
5. Desarrollo de las actividades .....	6
6. Conclusiones y perspectivas.....	8
7. Referencias.....	9

## 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El trabajo sobre el que se realiza la presente Memoria es continuación de otros Proyectos de innovación concedidos, a miembros del Grupo de Investigación UCM, referencia nº 970603: *ISYFDI* (Innovación en la selección, formación y práctica de los docentes investigadores), en anteriores convocatorias de Innova-Docencia. Destacándose aquí los siguientes: *Determinación de indicadores de buenas prácticas docentes en la universidad para la inclusión del alumnado con discapacidad o enfermedad crónica, en continuidad con el bachillerato*, desarrollado en el curso 2015/2016 y; *Necesidades y oportunidades de Aprendizaje-Servicio universitario para el alumnado con necesidades de apoyo educativo, en el tránsito entre el bachillerato y la universidad*, desarrollado en el curso 2016/2017.

Para el desarrollo del presente Proyecto de innovación *partimos de la necesidad*, del profesorado que integra el Equipo, profesores de la Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado-, de buscar *procedimientos, viables y prácticos, para evaluar en el alumnado universitario el grado de adquisición de la competencia para el compromiso con la inclusión y la equidad*, puesto que, desde ella, se puede apreciar también las *actitudes hacia las personas con necesidades específicas de apoyo, no curricular*; ya que el contenido actitudinal, antes mencionado, es básico en el alumnado que cursa estudios relacionados con la docencia, porque en sus desempeños profesionales deberán reconocer, como un valor positivo, las singularidades de los seres humanos, a la vez habrán de elaborar y poner en práctica formas activas para la inclusión de las personas con necesidades especiales o específica de apoyo (Macías, Aguilera, Rodríguez, 2017a). A su vez, entendemos que el compromiso con la inclusión es una competencia que debe desarrollar el alumnado universitario de cualquier titulación (Macías, 2013), puesto que trabajarán en contextos multidisciplinares, en los que deberían proyectar su conocimiento, adquirido en la universidad, en un trabajo especializado que favorezca la equidad en las formas de vida y el progreso social.

Para cubrir esta necesidad, nos planteamos los objetivos siguientes:

**Objetivo general:** Elaborar un instrumento para la evaluación de la competencia transversal: compromiso con la inclusión y la equidad.

### **Objetivos específicos:**

Objetivo específico 1. Analizar la literatura científica y académica (experiencias y prácticas) de 2007 a 2017 sobre competencia transversal: compromiso con la inclusión y la equidad y su evaluación.

Objetivo específico 2. Fundamentar el sentido, alcance y acotación definitoria, para el presente Proyecto, de la competencia transversal: compromiso con la inclusión y la equidad.

Objetivo específico 3. Elaborar propuesta de instrumento para la evaluación de la competencia transversal: compromiso con la inclusión y la equidad, en el contexto universitario.

Objetivo específico 4. Validar el instrumento elaborado para la evaluación, en el contexto universitario, la competencia transversal: compromiso con la inclusión y la equidad.

Objetivo específico 5. Redacción de instrumentos para la evaluación, en el contexto universitario, de la competencia transversal: compromiso con la inclusión y la equidad.

Objetivo específico 6. Difundir procesos y resultados del Proyecto.

## 2. Objetivos alcanzados

Cabe destacar que se ha alcanzado tanto el objetivo general, marcado inicialmente en el Proyecto, como los objetivos específicos, como se justifica a continuación:

**El objetivo primero** fue conseguido **satisfactoriamente**, en tanto que realizamos una búsqueda sobre la literatura científica y académica (experiencias prácticas) sobre competencia transversal: *compromiso con la inclusión y la equidad y su evaluación*, en repositorios y bases de datos, entre los años 2007 a 2017.

**El objetivo segundo** también ha sido alcanzado **favorablemente**, ya que elaboramos la fundamentación conceptual sobre el sentido y alcance de los términos e ideas subyacentes en la competencia transversal: *compromiso con la inclusión y la equidad*.

**El tercer objetivo** fue conseguido **convenientemente**, puesto que elaboramos una propuesta de instrumento para la evaluación de la competencia transversal: *compromiso con la inclusión y la equidad*, en el contexto universitario. La propuesta concreta fue en forma de rúbrica.

**El cuarto objetivo** se alcanzó **provechosamente** al validar –mediante una triangulación de fuentes- el instrumento elaborado para la evaluación, en el contexto universitario, la competencia transversal: *compromiso con la inclusión y la equidad*.

**El quinto objetivo** también fue logrado **oportunamente**, en cuanto que completamos la redacción de una rúbrica para la evaluación, en el contexto universitario, de la competencia transversal: *compromiso con la inclusión y la equidad*.

**El sexto objetivo** se ha logrado **pertinentemente**, si bien tenemos acciones pendientes para complementar la difusión de los resultados del Proyecto. Las actividades realizadas, hasta la fecha, son las siguientes:

- Asistencia al VI Congreso Internacional y XXXVI Jornada Universidad y educación inclusiva. Facultad de Educación-.Facultad de Educación-. (Salamanca, España) del 8 al 10 de abril de 2019.
- Asistencia al 6º *International Congress of Educational Sciences an development*. Setubal (Portugal), organizado por la Universidad de Granada y la Universidad do Minho, del 21 al 23 de junio de 2018.
- Asistencia al XI Encuentro de Gobiernos Locales y Educación. *Educación para la salud: la salud escolar*, organizada por la Federación Española de Municipios y Provincias y Ministerio de Educación y Formación Profesional desarrollada en Madrid, el 27 y 28 de marzo de 2019.
- Celebración de un Panel de expertos para elaborar el cuestionario sobre el que conformar la rúbrica de evaluación. La sesión de trabajo se desarrolló en la Facultad de Educación-centro de formación del profesorado-. Universidad Complutense de Madrid, el día 31 de mayo de 2018.

*Las actividades previstas para continuar con la difusión del Proyecto son las siguientes:*

- *Asistencia y Presentación de Comunicación en el XVII Congreso internacional Y XXXVII Jornadas de universidad y educación inclusiva, 2020.*
- Publicación de un artículo con los resultados del Proyecto. En proceso de elaboración.
- Previsión de presentación del Proyecto en las Jornadas anuales de Proyectos de innovación UCM.

### 3. Metodología empleada en el proyecto

La innovación del Proyecto se evidencia en la elaboración de un instrumento, inédito hasta la fecha, en forma de rúbrica, para la evaluación de la competencia transversal: *compromiso con la inclusión y la equidad*, para que pueda ser aplicada por el profesorado de cualquier titulación universitaria.

La metodología cualitativa fue la utilizada para el diseño del Proyecto, a partir del trabajo colaborativo e interactuando los miembros del Equipo para compartir reflexiones y dialogar sobre las indagaciones realizadas, el diseño, la evaluación y la redacción del instrumento de evaluación de la mencionada competencia, objetivo del Proyecto. Y se determinó que el instrumento fuera una rúbrica (Muñiz & Fonseca, 2008) para evaluar la competencia, antes indicada.

Para la validación del instrumento se utilizó la técnica Delphi (Linstone & Turoff, 1975; Bruner, 2005). Esta técnica consistió, básicamente, en un proceso de comunicación estructurado, que se materializó con el desarrollo final de un Grupo de discusión compuesto por expertos (Hung, Altschuld y Lee, 2007), quienes ofrecieron sus opiniones sobre las *dimensiones, descriptores e indicadores de ejecución de la rúbrica (diferenciando cuatro niveles de ejecución)*; y la evaluaron, con el propósito de recabar información cualificada sobre el contenido de la rúbrica.

La selección del grupo de expertos la realizó el Equipo integrante del Proyecto, fijando los criterios siguientes: competencia en la temática del Proyecto, accesibilidad y disposición. Se identificaron 17 posibles candidatos de los cuales se descartaron la mitad por falta de disposición. Del total inicial quedaron 10 expertos. Todos participaron voluntariamente, después de haber sido informados de los objetivos del Proyecto y otros pormenores.

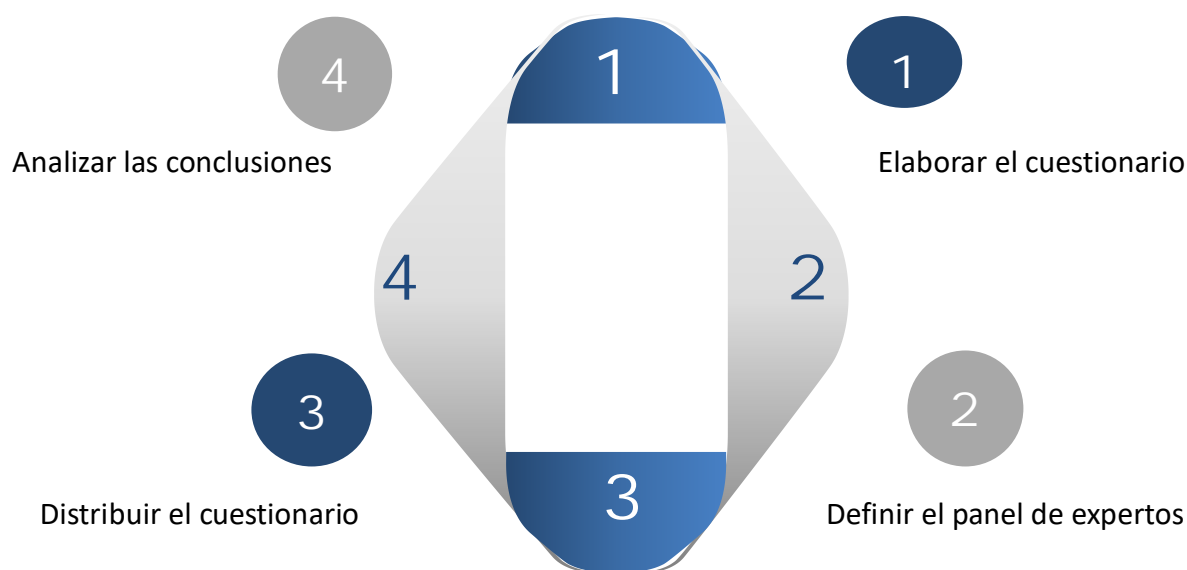


Figura nº 1. Fases de la aplicación de la técnica Dephi para la evaluación de la rúbrica

El instrumento que se sometió a evaluación, por los expertos fue elaborado *ac hoc*, tras un proceso, como se ha anticipado, de búsqueda bibliográfica sobre rúbricas de evaluación; sobre procesos de evaluación de competencias en la enseñanza superior y, sobre los términos y los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) que la rúbrica pretende medir: equidad e inclusión en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

La rúbrica está organizada en tres dimensiones: 1) Equidad; 2) Pertenencia y, 3) Participación. Para evaluar estas dimensiones, en el contexto del aula, se materializó en dos rúbricas complementarias: 1) que evalúa la competencia compromiso con la equidad, a través de las capacidades mostradas por el alumnado sobre la *crítica y autocrítica* y, 2) que evalúa la competencia compromiso con la equidad, a través de las capacidades mostradas por el alumnado sobre para el *trabajo en equipo*.

La acotación conceptual de las dos capacidades seleccionadas se explica, brevemente, a continuación:

#### **a) La crítica y autocrítica**

**Descriptor:** Razonomiento crítico y autocrítico, mediante emisión de juicios y discusión de las propias ideas o las ideas de otros que incluyan reflexiones autocríticas o/y críticas o; a través de acciones que muestren la capacidad de integrar contenidos técnicos, propios de la materia, para genera su propio conocimiento basado en evidencias, pruebas y argumentos contrastados y, partiendo de ellos, aplicar el propio conocimiento a situaciones concretas.

#### **b) El trabajo en equipo**

**Descriptor:** Grupo de personas organizado para realizar un trabajo, práctica, investigación o servicio determinados, mediante acciones que muestren la capacidad de aceptar realizar las acciones requeridas para cooperar, con dos o más personas, de manera activa en el logro de un fin común.

En síntesis, se solicitó a cada experto su opinión sobre la validez de contenido - capacidad de un instrumento para medir las *dimensiones* para la cual ha sido diseñado- y, la factibilidad -utilidad y facilidad de uso del instrumento para el propósito para el que fue elaborado- (Hernández, Fernández, Baptista, 2010). A su vez, se alentó a los expertos a que indicaran cualquier apreciación que estimasen oportuna, así como la conveniencia de incluir otros descriptores e indicadores o eliminar alguno de los existentes. Las valoraciones se analizaron por el Equipo del Proyecto y, a través del consenso y la convergencia de las opiniones (Okoli & Pawlowski (2004), se reformularon y ajustaron algunas expresiones y se redactaron las rúbricas finales.

### **4. Recursos humanos**

Hemos participado en el Proyecto, en diferentes grados de implicación, los miembros siguientes:

Dra. M<sup>a</sup> Escolástica Macías Gómez, PDI en la UCM. Responsable del Proyecto.

Dr. José Luis Aguilera García, PDI en la UCM.

Dra. M<sup>a</sup> Soledad Gil Hernández, PDI en la UCM.

Dr. Manuel Rodríguez Sánchez, PDI en la UCM.

Dr. Agustín Sánchez Alhambra. Profesor de la Universidad Antonio de Nebrija.

D. Noel Lozano García. Egresado de la UCM y Colaborador de ISYFDI

D. Javier Urbina Sánchez-Guerrero. Egresado de la UCM. Técnico de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP)

## 5. Desarrollo de las actividades

Las acciones realizadas se desarrollaron en tres fases:

Fase 1. Se constituyó el Equipo; se concretó el proceso de trabajo, así como la distribución de responsabilidades y plazos.

Fase 2. Se elaboró el primer borrador de Rúbrica y la matriz para la evaluación de expertos; se desarrolló el Grupo de discusión, en el que un grupo de expertos evaluó la rúbrica y, finalmente, y se confeccionó la última versión de la rúbrica.

Fase 3. Se redactó las conclusiones y la Memoria final y; se planificaron acciones complementarias para la difusión de los resultados del Proyecto, una vez finalizado el mismo.



Figura nº 2. Fases para la elaboración del Proyecto

Las actividades realizadas en la ejecución del Proyecto son las siguientes:

Actividad 1. Búsquedas bibliográficas en bibliotecas universitarias y en las bases de datos especializadas COMPLUDOC, DIALNET, ERIC, GOOGLE ACADÉMICO, ISOC-CC SOCY H, LILACS, PROQUEST, REDIB, REDINED y SAGE JOURNAL. Para el desarrollo de esta actividad, el Equipo se organizó en tres subgrupos: uno de ellos se encargó de la revisión sobre la literatura científica y académica (experiencias prácticas) acerca evaluación de competencias en la educación superior; otro subgrupo buscó referencias sobre el diseño y validación de rúbricas de evaluación. Ambos grupos acotaron sus búsquedas entre los años 2007 a 2017. Mientras que el tercer subgrupo se encargó de buscar la fundamentación conceptual sobre el sentido y alcance de los términos: compromiso con la inclusión y la equidad.

Actividad 2. Elaboración de la fundamentación conceptual sobre el sentido y alcance de los términos e ideas subyacentes en la competencia transversal: compromiso con la inclusión y la equidad. Se acordó que el instrumento fuera una rúbrica de evaluación y, se acotaron las dimensiones que debían incluirse para evaluar la competencia compromiso con la inclusión y la equidad. Se consensuaron las siguientes: 1) Equidad; 2) Pertenencia y, 3) Participación.

Actividad 3. Diseño del primer borrador de la rúbrica para la evaluación de la competencia compromiso con la inclusión y la equidad, en el contexto universitario. En la que se integraron los elementos siguientes: *dimensiones, descriptores e indicadores de ejecución de la rúbrica* y, se solicitó a todos los miembros del Equipo que, de manera individual, completaran el esquema elaborado y lo enviaran a la Responsable del Proyecto.

Actividad 4. Análisis y síntesis, de las propuestas elaboradas y enviadas por los miembros del Equipo sobre el contenido de la rúbrica, realizadas por la Responsable del Proyecto. Y envío de la síntesis a todos los miembros del Equipo.

Actividad 5. Reuniones de trabajo de los miembros del Equipo en la que se revisó la primera propuesta de rúbrica. Asimismo, se definieron ajustes y se propuso incluir *cuatro niveles de ejecución en la evaluación*. El procedimiento para completar esta segunda versión de la rúbrica fue análogo a la primera, se solicitó a todos los miembros del Equipo que, de manera individual, completaran el esquema elaborado y lo enviaran a la Responsable del Proyecto.

Actividad 6. Análisis y síntesis, de las propuestas elaboradas y enviadas por los miembros del Equipo sobre el contenido de la rúbrica, realizada por la Responsable del Proyecto. Y envío de la síntesis a todos los miembros del Equipo.

Actividad 7. Reuniones de trabajo de los miembros del Equipo en la que se revisó la segunda propuesta de rúbrica y se concretaron nuevos ajustes. Además, se acordó utilizar el método Delphi para la evaluación de la rúbrica y; se fijaron los criterios que debían cumplir los expertos evaluadores.

Actividad 8. Reuniones de trabajo de los miembros del Equipo para la elaboración de una matriz de evaluación de la rúbrica, por parte de los expertos.

Actividad 9. Contacto e invitación a los posibles candidatos como expertos para participar en un Grupo de discusión para evaluación de la rúbrica. Actividad que realizó la Responsable del Proyecto.

Actividad 10. Desarrollo del Grupo de discusión para validar el instrumento elaborado: la rúbrica para la evaluación, en el contexto universitario, la competencia transversal: compromiso con la inclusión y la equidad.

Actividad 11. Reuniones de trabajo de los miembros del Equipo para analizar las opiniones emitidas por los jueces expertos sobre la rúbrica de evaluación; y ponderación de la inclusión en la rúbrica de esas valoraciones. Lo que dio lugar a un tercer borrador de rúbrica.

Actividad 12. Redacción de un tercer borrador de rúbrica, por parte de la Responsable del Proyecto y revisión por los miembros del Proyecto, y redacción final de las rúbricas.

Actividad 13. Elaboración y envío de la Memoria final, por parte de la Responsable del Proyecto.

Actividad 14. Actividad transversal para la difusión del Proyecto y especificadas en la página 4 sobre Objetivos alcanzados.



## 6. Conclusiones y perspectivas

Entre las conclusiones derivadas de la realización del presente Proyecto de innovación docente, destacamos nuestra reafirmación inicial sobre la necesidad de enseñar y evaluar el componente actitudinal en los estudios de cualquier titulación, ligada al conocimiento que el alumnado universitario adquiere, que le lleva a desarrollar cualidades (González y Macías, 2014) para reconocer y respetar la singularidades de otros seres humanos, y que las mostrará en formas activas para la inclusión de las personas con necesidades especiales o específicas de apoyo, no estrictamente curricular. Esa necesidad, además de responder a la Recomendación del Parlamento Europeo del Consejo 18/12/06, que indica que las competencias son “una combinación de conocimientos, capacidades y actitudes adecuadas al contexto”, responde a la responsabilidad social que tiene la universidad, que evidencia, entre otras acciones, formando la actitud del alumnado hacia la diversidad de las personas (Macías, 2001) que mostrarán, una vez egresados, en forma de comportamientos y acciones, que favorezca la inclusión en su entorno profesional y social (Macías, Aguilera, Rodríguez y Gil, 2019). Pero esto solo es posible si desde la enseñanza se incide y evalúa las competencias transversales que influyen en la conformación del sentido del conocimiento que van adquiriendo en la universidad (Macías, Aguilera, Rodríguez, 2017b).

También es destacable la sensibilidad positiva que el profesorado, que ha participado en el Grupo de discusión para evaluar la rúbrica, objeto y resultado del Proyecto. Asimismo, merece ser mencionado el interés manifestado por otros profesionales en los Congresos, Jornadas o Reuniones científicas mantenidas con nuestro Equipo para la difusión de los resultados parciales del Proyecto.

Las limitaciones del Proyecto surgieron, especialmente, de la casi nulas referencias bibliográficas teóricas, experimentales o en forma de buenas prácticas sobre la enseñanza y evaluación de las competencias transversales y, menos aun las que tienen un alto componente actitudinal como es el compromiso con la inclusión y la equidad.

En cuanto a la continuidad del Proyecto, y como se ha anticipado, desde el Grupo de investigación ISYFDI tenemos la intención de desarrollar esta línea de trabajo para validar utilidad de la rúbrica en contextos reales, así como para elaborar orientaciones concretas y viables para que las rúbricas, que han resultado de este Proyecto, puedan ser incluías, con los matices oportunos, en las Guías docentes de las asignaturas, como un instrumento para evaluar la competencia transversal compromiso con la inclusión y la equidad en contextos universitario.

## 7. Referencias

- Bruner, J. (2005). A Delphi method of teaching applied phylospphy. *Teaching philosophy* 8 (3), 207-220.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencia de la Educación*, 19 (33), 228- 247. Valencia [servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf](http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf)
- González, F. & Macías, E. (2014). En torno al tema de la calidad de la educación. Realidad y leyes. *Revista Complutense de Educación*. 15 (1), 301-335. Madrid. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/.../16349>
- Hernández R, Fernandez C. Baptista P. (2010). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill.
- Hung, H-L.; Altschuld, J. & Lee, Y. (2008): *Methodological and conceptual issues confronting a cross-country Delphi study of educational program evaluation. Evaluation and Program Plannin*, 31, 191–198
- Linstone, H. & Turoff, M. (1975): *The Delphi method: Techniques and applications*. Reading, MA: Addison Wesley Publishing.
- Macías, E. (2001). Persona y diversidad: implicaciones educativas en la sociedad del conocimiento. *Revista Complutense de Educación*. 12 (2), 601-627. Madrid. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/.../RCED0101220595A/16767>

- Macías, E. (2013).Coord. Selección, formación y práctica de los tutores en la Universidad. Madrid. Universitas, S.L.
- Macías, E. (2016). Actitudes de estudiantes de magisterio en educación primaria hacia las personas con discapacidad, 9 (1) Revista de Educación Inclusiva, 54-69.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5455555.pdf>
- Macías M.E., Aguilera, J.L., Rodríguez (2017a). Adquisición de competencias transversales a través de la tutoría en la universidad. En La cuestión Universitaria, 6 -27. Boletín electrónico de la Cátedra UNESCO de gestión y política universitaria. Universidad Politécnica de Madrid [polired.upm.es/public/journals/21/09.pdf](http://polired.upm.es/public/journals/21/09.pdf)
- Macías M.E., Aguilera, J.L., Rodríguez (2017b). Proceso de validación de un cuestionario para identificar Buenas prácticas docentes en la inclusión del alumnado universitario. En Prácticas innovadoras inclusivas. Retos y oportunidades, 2099-2108. Comp. Rodríguez-Martín, A. Oviedo. Universidad de Oviedo.  
[https://www.unebook.es/es/libro/practicas-innovadoras-inclusivas\\_55329](https://www.unebook.es/es/libro/practicas-innovadoras-inclusivas_55329)
- Macías, M.E.; Aguilera, J.L.; Rodríguez, M. & Gil Hernández, S. (2019).Un estudio transversal sobre las actitudes de los estudiantes de pregrado y máster en ciencias de la educación hacia las personas con discapacidad. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22 (1), 225-240.  
<https://revistas.um.es/reifop/article/view/353031/256971>
- Muñiz J, & Fonseca E. (2008). Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. Revista de Investigación en Educación. 5: 13-25.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3216021>
- Okoli, C., & Pawlowski, S. D. (2004). *The Delphi method as a research tool: an example, design considerations and applications*. Information & management, 42 (1).